**会议记录**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 会议名称 | PRD2018—G15小组第18周组内评审会议 | | | | |
| 时间 | 2019.1.13  7：30—9:30 | 地址 | 理四-308 | | |
| 主持单位 | PRD2018—G15小组 | 主持人 | 黄叶轩 | 记录人 | 陈俊仁 |
| 参加者 | 黄叶轩，陈俊仁，陈苏民，徐双铅，吕迪 | | | | |
| 缺席人员 | 无 | | | | |
| 会议记录 | | | | | |
| **小组成员汇报工作情况：**  吕迪：测试计划文档完成，需求变更的任务基本完成，测试用例还在修改阶段  徐双铅：系统维护计划文档完成，app界面部分基本完成，SRS仍在修改阶段  陈苏民：安装部署计划文档完成，app界面美化仍在进行中  陈俊仁：软件概要设计说明文档完成，数据字典文档完成，app界面部分基本完成  黄叶轩：培训计划文档完成，用户手册仍在修改阶段，web界面美化仍在进行中。  **内部评审与任务分配：**   1. **是否在每个里程碑阶段都准备了相关的演示材料？格式是否符合要求？整体效果如何？**   完成情况：小组基本准备了每个里程碑阶段的相关演示材料，效果还行   1. **总体上，是否完成了大作业要求的全部的里程碑任务？是否按时提交？**   完成情况：小组基本准备了大作业要求的全部的里程碑任务，都按时提交   1. **是否提交了项目章程？内容是否完整？**   完成情况：提交了项目章程，内容还需要更新  任务分工：陈俊仁来更新文档   1. **是否提交了需求项目计划？是否采用了模版？是否合适？**   完成情况：提交了需求工程项目计划，采用了模板，但内容还需要更新  任务分工：黄叶轩来更新文档   1. **是否经常召开项目会议，并有会议记录？ 记录内容是否合理、有效、及时？**   完成情况：每周一次项目会议，有记录，但有些地方需要修改一下  任务分工： 陈俊仁来查看每次的会议记录并修改   1. **是否在各个里程碑都有内部的评审记录？是否有针对评审后的修改和完善？**   完成情况：内部评审不足，对评审后有修改   1. **是否采用了配置管理工具进行文档的版本管理？效果如何？**   完成情况：采用了git作为版本管理工具，效果较好   1. **是否及时根据项目的进展情况，进行相关文档的更新？并能追溯相关历史信息？**   完成情况：可以，能够用gitkraken进行版本的追溯历史信息   1. **需求项目计划的WBS结构是否合理？是否涵盖项目的5个阶段、需求工程的2个阶段？**   完成情况：合理，但WBS人有不足，需要跟新  任务分工：陈苏民负责更新WBS图   1. **需求计划中是否明确的给每个组员分配了任务？分配是否合理？**   完成情况： 需求计划给每个组员都分配了任务   1. **是否采用了Project工具绘制了GANTT图？是否准确？在相应的网络图中，是否明确了里程碑？**   完成情况： 是准确的，但里程碑没有完全对于  任务分工： **有黄叶轩负责**   1. **需求计划中是否包含了项目计划的必要子计划？比如：风险、人力资源、预算等等**   完成情况： 这一块的文档还欠缺  任务分工：由陈俊仁补全文档   1. **最终的计划中是否存在与实际情况的偏差？是否有资源分配不平均或人员过载的情况？为什么？**   完成情况： 存在一定的偏差，小组有的时候任务分配不好，会出现上述情况  任务分工：由组长黄叶轩负责解决   1. **是否提交了Vision & Scope文档？是否采用了Context Diagram？内容是否完整？**   完成情况： 提交了愿景与范围文档，上下文图还需要更新  任务分工：陈俊仁负责上下文图的跟新以及愿景与范围文档的更新   1. **是否识别了用户群？找到了相关的用户代表？明确了相关职责？**   完成情况： 识别了用户群，相关的用户代表与职责都明确了  任务分工：由徐双铅在进一步审查   1. **是否对用户群和用户代表进行了分类？**   完成情况： 进行了分类  任务分工： 由徐双铅在进一步审核   1. **是否对每个用户代表都进行了需求获取和确认？**   完成情况： 小组对每个用户代表都进行了需求的获取和确认  任务分工： 由徐双铅在进行审查   1. **是否制定了相关原型来辅助获取过程？原型制作是否采用了工具？效果如何？**   完成情况： 有用原型来辅助获取，web用RP，APP用墨刀，但还没全部完成  任务分工： 陈苏民进行app的美化，黄叶轩进行web的美化   1. **是否将每个用户的需求描述为用例文档？是否采用模版？模版是否合适？**   完成情况： 采用了合适的模板  任务分工： 由徐双铅在进行审查一遍   1. **用例文档是否包含了用例图、用例场景说明、界面原型、DM？采用了那些工具？是否合适、有效？**   完成情况： 我们小组的用例文档包含了上述的东西，画图工具采用procseeOn  任务分工： 由徐双铅进行审核   1. **是否记录了每个用户的非功能性需求？描述是否正确？**   完成情况： 记录了非功能性需求  任务分工： 由陈苏民进行非功能需求的解决   1. **是否对每个用户的需求进行了优先级打分和排序？具体的量化方法是什么？合适、有效吗？**   完成情况： 都进行了打分，但量化的方法还有欠缺需要改进  任务分工： 吕迪负责这一块   1. **是否讨论、分析、论证了每个需求的可行性？是否存在不可行的需求？有记录吗？**   完成情况： 是存在不可行的需求，但相对的记录没有  任务分工： 陈俊仁负责这一块补充   1. **是否召开了JAD会议？有没有会议记录？内容是否完整、有效？**   完成情况： 召开过JAD会议，有会议记录，但内容不完整  任务分工： 陈俊仁负责改进   1. **是否清晰地定义了需求，可以移交给另一小组设计、实现而依然理解正确？**   完成情况： 清晰的定义了需求   1. **提交的SRS在内容上是否完整？是否考虑了功能和非功能的需求？是否达到要求的下限？**   完成情况： 基本完成，但不是很完整  任务分工： 徐双铅负责继续完善   1. **SRS中是否对全部用户的需求进行了优先级排序？**   完成情况： 是，但是还有点不完善  任务分工： 徐双铅负责完善   1. **需求优先级排序是否考虑了用户群的分类？是否存在需求冲突？怎样解决可能的需求冲突？**   完成情况： 考虑了用户群分类，存在冲突，需要进行沟通  任务分工： 吕迪负责继续完善这一块的文档   1. **SRS中是否包含了数据字典？定义的方法是否正确？内容是否完整、准确？**   完成情况： 包含了数据字典，定义的方法正确，内容还不够完整  任务分工： 徐双铅继续负责这一块完善   1. **是否在数据字典的基础上定义了ER图？准确吗？**   完成情况： 有ER图  任务分工： 徐双铅继续完善ER图   1. **SRS中是否对定义了系统的实现环境？运行环境？**   完成情况： 定义了实现与运行环境  任务分工： 由陈苏民去进一步确认   1. **SRS中是否对各类用户的需求表明了来源？各部分之间是否建立了链接关系或索引关系？**   完成情况： 表明了来源，存在索引  任务分工： 由徐双铅继续完善   1. **针对需求的复杂关节，是否使用了UML工具进行了进一步的需求分析说明？具体是什么？**   完成情况： 使用了UML，但需求分析说明还没有  任务分工： 陈苏民去解决这个问题   1. **对描述需求所使用的UML图例是否与需求对象合适、匹配？描述是否准确？**   完成情况： 大部分匹配  任务分工： 由陈苏民去继续完善   1. **是否可以独立地测试和验证每个需求？是否提交了Test Case？是否采用模版？**   完成情况： 都有提交，采用了模板   1. **Test Case的设计采用的是什么方法？数量多少？够吗？有效吗？**   完成情况： 采用的是等价类划分，数量还行，仍需完善  任务分工： 吕迪进行完善   1. **为便于SRS的理解和评审，是否提交了初步的User Manual？描述是否正确、有效？**   完成情况： 用户手册提交了，但描述不完整  任务分工： 黄叶轩负责   1. **是否对SRS进行了正式的内部评审？是否有评审记录？**   完成情况： 由内部评审  任务分工： 由陈俊仁补充评审记录   1. **是否对评审中要求修改和改进的部分进行了完善？是否有记录？**   完成情况： 是有完善  任务分工： 陈俊仁负责记录补充   1. **针对SRS Baseline，是否进行了正式的发布？是否定义了基准版本号？是否提交配置系统？**   完成情况： 进行了发布，提交了配置系统  任务分工： 再由陈苏民进行检测   1. **针对需求的管理，是否采用了需求管理工具？是否把全部需求录入工具？是否建立了跟踪链接矩阵？**   完成情况： 存在矩阵，所用DOORS工具。但还有一点问题  任务分工： 有吕迪进行完善   1. **针对项目的需求变化，是否建议了CCB组织和人选？为什么？**   完成情况： 建议了，需要对变更进行分析  任务分工：陈苏民进行继续审核   1. **针对用户的需求变化，是否提交了需求变更申请报告？内容是否完整？**   完成情况： 提交了报告，内容不是很完整  任务分工： 徐双铅进行补充   1. **是否采用了需求管理工具对用户的需求变化进行了需求变更影响分析？效果如何？**   完成情况： 进行分析了，但效果不好  任务分工： 吕迪进行继续的完善   1. **针对变更的影响，在项目计划中，建议的变更如何影响任务的执行顺序、依赖性、工作量或进度？** 2. **界面原型是否达到了高保真的效果？交互使用是否便捷、有效？**   完成情况： 基本达到了，但还有不好的地方  任务分工： 陈苏民与黄叶轩继续完善   1. **是否考虑了移动端的访问？界面是否合适移动终端？使用是否便捷、有效？**   完成情况： 界面适合，方便有效   1. **项目阶段性工作中，后续设计，开发，部署，测试等阶段的计划性安排是否完成？**   完成情况： 有，但是不完整  任务分工： 陈俊仁继续补充   1. **是否还完成了课程作业要求的工作阶段之外的工作？比如：设计、实现等** 2. **项目过程中，是否进行了Team Building？目的是什么？方式是什么？是否有效？**   完成情况： 有两次的building，效果较好  任务分工： 陈俊仁将照片进行整理   1. **是否提交了项目总结报告？是否准备了总结PPT？格式和内容符合要求吗？**   完成情况： 提交了，ppt还没制作  任务分工： 陈苏民进行ppt的分工   1. **项目总结报告中是否总结了项目执行中的问题、经验和教训？分析了相关原因吗？**   完成情况： 是，但还没分析原因  任务分工： 黄叶轩进行分析   1. **项目总结报告中是否给出了每个项目成员的合适评价？是否进行了成员的绩效排序和打分？**   完成情况： 是，有打分与排序。但还不完整  任务分工： 黄叶轩进行完善   1. **现在通知你们小组，在接下来的三个月中完成教师提出的移动课堂助理的需求，怎么做？**   完成情况： 没思路，需要再想想  任务分工： 每个人给出一个意见 | | | | | |
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